

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации исторических наук **Колесниковой Анны Юрьевны «Бронзовые изделия круга выемчатых эмалей римского времени в бассейне Дона»**, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Специальность – 07.00.06 – Археология.

Воронежский государственный университет. 2020 г.

Автореферат А.Ю. Колесниковой является достаточно полным отражением диссертационного исследования автора. В автореферате представлена общая характеристика работы, ее основное содержание, выводы и список основных публикаций по теме диссертации. Актуальность и новизна исследования не вызывают сомнения. Находки бронзовых изделий круга выемчатых эмалей римского времени в бассейне Дона были освещены фрагментарно, обобщающая их характеристика отсутствовала. Работа А.Ю. Колесниковой полноценно заполняет этот пробел. Важно отметить, что автор внес весомый вклад в изучении проблемы скрупулезным анализом имеющегося материала, зачастую разбросанным по ряду областей, хранящийся во многих музеях и фондах.

Бассейн реки Дон (среднее и верхнее течение) имеет ландшафтное своеобразие. Отсюда и сложность протекавших в древности культурно-исторических процессов, которые были связаны с разными культурно-хозяйственными типами местного населения (кочевники сарматы, потомки скифоидного оседлого населения, раннеславянские племена). Много лет эта территория считалась глухой периферией происходивших далеко на юге или на западе важных исторических процессов. И лишь совсем недавно выяснилось, что регион входил в зону распространения ярчайшего феномена римского времени – бронзовых изделий круга выемчатых эмалей. В автореферате представлены итоги систематизации 46 пунктов, на которых учтено 128 бронзовых изделий круга выемчатых эмалей.

Автором хорошо подана история изучения бронзовых изделий круга эмалей, четко разделены группы исследователей, придерживающихся различных взглядов на хронологию и культурную принадлежность этих предметов. Одним из достижений работы является каталог изделий и картографирование (достаточно

подробное) памятников эпохи, а также их сравнительный анализ, который позволяет проверить доводы автора. А.Ю. Колесникова на современном уровне провела типологический и стилистический анализ бронзовых изделий круга эмалей. Автор умело пользуется всей имеющейся литературой по теме исследования. Умело использует опубликованные источники с эмалями других территорий. Отдельно отмечу вопросы современной хронологии предметов, тщательно и подробно изложенные в главе 4.

Отмечена неоднозначность распространения предметов с эмалями и поднимается вопрос об их связи с памятниками сарматской эпохи. В настоящий момент нет данных о наличии у населения, оставившего сарматские курганные могильники и у оседлого населения – жителей городищ и многочисленных поселений на Верхнем и Среднем Дону предметов с выемчатыми эмалями. Эти памятники существуют до первой половины III века. Во второй половине III века в регионе появляются раннеславянские памятники типа Каширка-Седелки, на которых также не обнаружено ни одного предмета круга выемчатых эмалей. И автор, видимо права, что находки предметов с эмалями, в основном относятся к постзарубинецкому горизонту сер. II – сер. III в. (ступени В1/С1 европейской хронологии) и предлагает называть этот период «горизонтом эмалей». Ни каких псевдо-горизонтов или типов памятников «Паниковец» (по А.М. Обломскому), не находит подтверждения в данном исследовании. У предметов, найденных в Паниковце нет ни типологических, ни стилистических особенностей, который позволил бы их чем-то выделить. А набор керамики не очень выразительный и относится к разным периодам. Требуется закрытые объекты, надежные хорошо датированные комплексы. Поэтому вопрос о культурной принадлежности предметов с эмалями вряд ли будет решен в ближайшее время.

Один из интересных и сложных вопросов исследования является этнокультурная принадлежность предметов круга эмалей. Похвально, что автор, разобравшись во многих подходах и интерпретаций (истоки стиля, принадлежность вещей на разных территориях разным культурам) выбрала самую надежную (на сегодняшний день) версию, которая хорошо соотносится и с письменными источниками. На ее взгляд, распространение постзарубинецких групп, которым

были свойственны изделия круга эмалей, совпадает с юго-восточной зоной расселения народа венетов. Это как раз территория Подонья.

В Заключении подводятся результаты исследования изделий круга выемчатых эмалей римского времени в бассейне Дона и намечаются направления их дальнейшего изучения.

Насколько позволяет судить автореферат, диссертация А.Ю. Колесниковой представляет собой комплексное и обстоятельно проведенное исследование. Не вызывает возражений важность, научная и практическая значимость полученных результатов. Собранный и систематизированный материал позволил исследователю сделать глубокое заключение, представить научно-обоснованные выводы. Диссертация «Бронзовые изделия круга выемчатых эмалей римского времени в бассейне Дона», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, соответствует специальности 07.00.06 – Археология. Работа А.Ю. Колесниковой соответствует квалификационным требованиям. Автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук.

Начальник отдела археологии ООО «Научно-производственное объединение «Черноземье»

Игорь Егорович Бирюков  
г. Липецк, ул. Белянского 14-89  
e-mail bir89030322789@gmail.com

Адрес организации: г. Липецк, ул. Им. Кирова, д. 13; e-mail:  
chernozemye48@gmail.com

05.11.2020 г.

Подпись начальника отдела археологии Бирюкова  
Игоря Егоровича заверяю  
генеральный директор ООО НПО «Черноземье»

А.В. Ерохин

